Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №2

Утверждено педагогическим советом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №2
протокол №1 от 29.08.2024 г.

Утверждаю.
Директор Гимназии №2
_____ Я.М. Стулова
Приказ № 1/72 от 01.09.2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об обеспечении объективности оценивания образовательных результатов обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении гимназии №2

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об обеспечении объективности оценивания образовательных результатов обучающихся (далее — Положение) устанавливает единые требования к организации оценочной деятельности, обеспечению объективности текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, внутришкольных диагностических работ, всероссийских проверочных работ и иных процедур оценки качества образования в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении гимназии №2 (далее — Гимназия №2).

1.2. Положение является локальным нормативным актом образовательной организации и направлено на формирование единой, прозрачной и объективной системы оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

1.3. Положение применяется при реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе адаптированных основных общеобразовательных программ с учетом особенностей соответствующей образовательной программы и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

1.4. Требования настоящего Положения распространяются на:

• директора образовательной организации;
• заместителей директора;
• педагогических работников;
• руководителей кафедр и школьных методических объединений;
• лиц, привлекаемых к организации и проведению оценочных процедур;
• обучающихся;
• иных участников образовательных отношений в части, непосредственно связанной с оцениванием образовательных результатов.

1.5. Положение применяется во взаимосвязи с:

Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

Положением о внутренней системе оценки качества образования; основными образовательными программами образовательной организации; рабочими программами учебных предметов, учебных курсов и модулей; локальными актами об организации и проведении ВПР;

иными локальными нормативными актами образовательной организации.

2. Нормативные основания

2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе статьями 11, 28, 30, 34, 44, 47, 58, 59;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» с действующими изменениями;
- приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 08.10.2025 N 729 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования"
- приказом Минпросвещения России от 10.11.2025 № 808 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» с действующими изменениями;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- приказом Рособрнадзора от 28.04.2026 № 901 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в 2026/2027 учебном году»;
- письмом Рособрнадзора от 09.07.2026 № 02-214 о направлении методических документов по проведению мероприятий оценки качества образования в 2026/2027 учебном году;
- письмом Рособрнадзора от 04.09.2026 № 02-263 «О проведении ВПР в 2026/2027 учебном году»;
- уставом образовательной организации;
- локальными нормативными актами образовательной организации.

2.2. В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ образовательная организация самостоятельно осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся и устанавливает их формы, периодичность и порядок проведения.

2.3. Федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся. В частности, данное требование прямо закреплено в действующей редакции ФГОС ООО.

3. Основные понятия

3.1. Для целей настоящего Положения применяются следующие понятия.

Объективность оценивания — соответствие результатов оценивания фактическому уровню достижения обучающимся установленных образовательных результатов при применении заранее определенных, единых и понятных критериев оценивания.

Оценочная процедура — процедура, направленная на определение уровня достижения обучающимися планируемых предметных и (или) метапредметных результатов освоения образовательной программы.

Текущий контроль успеваемости — систематическая оценка степени и качества освоения обучающимся содержания учебного предмета, курса, модуля в ходе образовательной деятельности.

Промежуточная аттестация — установление уровня освоения обучающимся отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) в формах, установленных учебным планом и локальными нормативными актами образовательной организации.

Внутришкольная диагностическая работа — оценочная процедура, организуемая образовательной организацией в рамках внутренней системы оценки качества образования.

ВПР — всероссийская проверочная работа, проводимая в целях мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с установленным законодательством порядком.

Критерии оценивания — установленные показатели, признаки и требования, на основании которых определяется степень достижения обучающимся проверяемого образовательного результата.

Необъективность оценивания — устойчивое или существенное расхождение между выставленной отметкой или иным результатом оценки и фактически продемонстрированным уровнем образовательных достижений обучающегося, возникшее вследствие нарушения установленных критериев, процедуры проведения или проверки работы.

4. Цели и задачи обеспечения объективности оценивания

4.1. Основной целью является получение достоверной информации о качестве подготовки обучающихся и создание условий для принятия обоснованных педагогических и управленческих решений.

4.2. Основными задачами являются:

• обеспечение единых подходов к оцениванию образовательных результатов;

• обеспечение соответствия оценочных материалов содержанию реализуемых образовательных программ;

• исключение необоснованного завышения и занижения отметок;

• исключение использования оценки в качестве средства наказания или дисциплинарного воздействия;

• формирование единых критериев оценивания;

• повышение качества контрольно-измерительных материалов;

• обеспечение прозрачности оценочных процедур;

• сопоставление результатов текущего контроля, промежуточной аттестации, ВПР и иных диагностических процедур;

• выявление причин значительных расхождений между различными результатами оценивания;

• повышение оценочной компетентности педагогических работников;

• обеспечение информационной открытости системы оценивания для обучающихся и их родителей;

• предупреждение конфликта интересов при организации отдельных оценочных процедур;

• использование результатов оценивания прежде всего для совершенствования образовательного процесса.

5. Принципы объективного оценивания

5.1. Система оценивания строится на следующих принципах:

• объективность;

• валидность;

• надежность;

• единые подходы;

• критериальность;

• прозрачность;

• системность;

• сопоставимость результатов;

• учет возрастных и психофизических особенностей обучающихся;

• недопустимость дискриминации;

• академическая добросовестность;

• открытость критериев оценивания;

•независимость результата оценивания от личного отношения педагога к обучающемуся;

• недопустимость влияния поведения обучающегося на академическую отметку;

• конфиденциальность индивидуальных результатов в случаях, установленных законодательством.

5.2. Выставленная отметка должна характеризовать образовательный результат обучающегося, а не его личностные качества, дисциплинированность, посещаемость, отношение к педагогу либо иные обстоятельства, непосредственно не являющиеся объектом данной оценки.

5.3. Оценивание поведения обучающегося, если образовательная организация является участником соответствующей апробации в 2026/2027 учебном году, осуществляется отдельно от академической успеваемости. Результаты оценки поведения не учитываются при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

6. Требования к школьной системе оценивания

6.1. Система оценки достижения планируемых результатов должна обеспечивать:

• оценивание предметных и метапредметных результатов в соответствии с требованиями соответствующего ФГОС и образовательной программы;

• использование результатов оценки для управления качеством образования;

• единство подходов к оцениванию;

• понятность критериев оценивания для обучающихся;

• возможность анализа образовательной динамики обучающихся;

• обоснованность педагогических и управленческих решений.

6.2. Для каждого вида оцениваемой работы должны быть определены:

• цель проведения;

• объект оценивания;

• проверяемые результаты;
• форма работы;
• продолжительность;
• система заданий;
• критерии оценивания;
• правила перевода первичных результатов в отметку при необходимости;
• порядок проверки;
• порядок анализа результатов.

6.3. Запрещается изменять критерии оценивания после выполнения обучающимися работы, если это ухудшает их положение.

6.4. Критерии оценивания доводятся до сведения обучающихся заблаговременно либо непосредственно перед выполнением задания в зависимости от характера оценочной процедуры.

6.5. При одинаковом уровне выполнения одинаковых заданий применяются одинаковые критерии оценивания.

7. Требования к организации оценочных процедур

7.1. Оценочные процедуры планируются с учетом:
• рабочих программ учебных предметов;
• календарно-тематического планирования;
• графика оценочных процедур;
• федеральных и региональных оценочных мероприятий;
• санитарно-гигиенических требований;
• необходимости предотвращения избыточной контрольной нагрузки.

7.2. Объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10 процентов от всего объема учебного времени, отводимого на изучение соответствующего учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

7.3. При составлении графика образовательная организация учитывает федеральные, региональные и внутришкольные оценочные процедуры с целью исключения необоснованного дублирования проверок одного и того же содержания.

7.4. Не допускается проведение оценочной процедуры исключительно в целях формального увеличения количества отметок.

7.5. Оценочные процедуры должны соответствовать фактически изученному к моменту их проведения учебному материалу.

7.6. Не допускается включение в обязательную контрольную работу заданий по материалу, изучение которого не предусмотрено образовательной программой или еще не завершено.

7.7. Сложность и объем работы должны соответствовать возрасту обучающихся, времени выполнения и планируемым образовательным результатам.

8. Требования к оценочным материалам

8.1. Контрольно-измерительные и оценочные материалы должны:
• соответствовать требованиям ФГОС и ФОП;
• соответствовать содержанию реализуемой рабочей программы;
• проверять заявленные планируемые результаты;
• иметь понятную структуру;
• содержать задания соответствующего уровня сложности;
• обеспечивать возможность применения единых критериев оценивания;
• исключать двусмысленные и некорректные формулировки;
• предусматривать достаточное время для выполнения.

8.2. Для значимых внутришкольных диагностических и административных контрольных работ рекомендуется предварительная экспертиза материалов

руководителем школьного методического объединения или иным назначенным специалистом.

8.3. При разработке заданий не допускается механическое использование материалов, содержание которых не соответствует изученной образовательной программе.

9. Обеспечение объективности текущего контроля

9.1. Педагогический работник:

• оценивает только фактически продемонстрированный образовательный результат;

• применяет единые критерии ко всем обучающимся;

• обеспечивает возможность ознакомления обучающегося с критериями;

• аргументирует выставленную отметку;

• своевременно фиксирует результаты в установленной образовательной организацией информационной системе;

• проводит анализ типичных ошибок;

• использует результаты текущего контроля для корректировки обучения.

9.2. Недопустимо:

• завышение отметок в целях улучшения статистических показателей класса, учителя или образовательной организации;

• занижение отметки в дисциплинарных целях;

• выставление неудовлетворительной отметки за отсутствие учебных принадлежностей, нарушение дисциплины или опоздание;

• изменение отметки без педагогически и нормативно обоснованной причины;

• необоснованное создание преимущественных условий отдельным обучающимся;

• предварительное сообщение конкретных заданий предстоящей контрольной работы отдельным обучающимся;

• оказание обучающимся помощи во время оценочной процедуры сверх предусмотренной условиями ее проведения.

9.3. Порядок выставления четвертных , полугодовых и иных отметок устанавливается отдельным локальным актом образовательной организации.

9.4. Итоговая отметка за отчетный период не должна выводиться исключительно как механическое среднее арифметическое, если локальным нормативным актом образовательной организации установлена иная система определения результата.

10. Обеспечение объективности промежуточной аттестации

10.1. Промежуточная аттестация проводится в формах, установленных учебным планом образовательной организации, и в порядке, установленном локальным нормативным актом.

10.2. Для обеспечения объективности могут применяться:

• единые материалы для параллели классов;

• единые критерии оценивания;

• шифрование работ;

• проверка работ другим педагогом;

• перекрестная проверка;

• коллегиальная проверка;

• комиссионная проверка;

• повторная экспертная проверка отдельных работ;

• наблюдение представителя администрации.

10.3. Обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся должны иметь возможность ознакомиться с результатами и порядком оценивания в соответствии с локальными актами школы.

10.4. Неудовлетворительный результат промежуточной аттестации либо непрохождение промежуточной аттестации без уважительной причины образует академическую задолженность. Повторная промежуточная аттестация проводится в порядке, установленном статьей 58 Федерального закона № 273-ФЗ и локальными нормативными актами образовательной организации.

11. Обеспечение объективности ВПР

11.1. ВПР в 2026/2027 учебном году организуются в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.04.2026 № 901, методическими и инструктивными материалами Рособрнадзора и ФИОКО.

11.2. Для организации ВПР директор издает приказ, которым определяются:

- ответственный организатор;
- технический специалист;
- организаторы в аудиториях;
- эксперты по проверке работ;
- сроки;
- места проведения;
- порядок получения, хранения и использования материалов;
- меры обеспечения объективности.

11.3. В целях обеспечения объективности при наличии организационной возможности рекомендуется не назначать организатором в аудиторию учителя, преподающего данный учебный предмет в соответствующем классе.

11.4. Проверка ВПР проводится в соответствии с установленными критериями.

11.5. При наличии возможности применяется коллегиальная или перекрестная проверка.

11.6. Вмешательство в ответы обучающихся, подсказки, предварительное раскрытие заданий, необоснованная корректировка выполненной работы, изменение ответов обучающегося после окончания работы запрещаются.

11.7. Решение о выставлении обучающимся отметок по результатам ВПР и использовании результатов ВПР в образовательном процессе принимается образовательной организацией в рамках ее компетенции и закрепляется в локальном нормативном акте. Методическими документами допускается проверка работ на базе образовательной организации, по возможности коллегиально.

11.8. Результаты ВПР анализируются не только в количественном, но и в содержательном аспекте: по проверяемым элементам содержания, типичным ошибкам и дефицитам.

12. Механизмы обеспечения объективности

12.1. В образовательной организации используются следующие механизмы:

- единые критерии;
- единые подходы методических объединений;
- коллегиальная разработка отдельных оценочных материалов;
- предварительная экспертиза контрольных материалов;
- перекрестная проверка;
- комиссионная проверка;
- выборочная перепроверка работ администрацией;
- сопоставительный анализ различных источников данных;
- наблюдение за процедурами;
- анализ статистических показателей;
- мониторинг динамики результатов;
- методическое сопровождение педагогов;
- обучение педагогических работников критериальному оцениванию;

• внутришкольный контроль.

12.2. Применение механизмов определяется значимостью и видом конкретной оценочной процедуры.

13. Сопоставительный анализ результатов

13.1. В рамках ВСОКО образовательная организация вправе сопоставлять:

• результаты текущего контроля;
• результаты промежуточной аттестации;
• результаты административных контрольных работ;
• результаты ВПР;
• результаты государственной итоговой аттестации;
• результаты внешних диагностических исследований;
• динамику индивидуальных результатов обучающихся.

13.2. Само по себе расхождение результатов различных процедур не является достаточным доказательством необъективного оценивания.

13.3. При анализе учитываются:

• различия целей оценочных процедур;
• содержание проверяемого материала;
• период проведения;
• продолжительность;
• формат заданий;
• состав участников;
• индивидуальные обстоятельства;
• динамика обучения.

13.4. Значительное и устойчивое расхождение результатов является основанием для дополнительного анализа, но не для автоматического признания работы учителя необъективной.

14. Признаки риска необъективного оценивания

14.1. К признакам, требующим дополнительного анализа, могут относиться:

• значительное устойчивое расхождение между результатами текущего оценивания и независимых оценочных процедур;
• аномально высокая доля одинаковых ответов в работах обучающихся;
• массовое улучшение результатов только при проведении внутришкольной процедуры;
• существенное изменение результатов после независимой перепроверки;
• систематическое несоблюдение единых критериев;
• наличие исправлений в работах после их завершения;
• необоснованное изменение баллов;
• отсутствие возможности подтвердить выставленные отметки выполненными работами;
• существенное расхождение в подходах к оцениванию одинаковых работ;
• систематическое выставление отметок, не связанных с образовательными достижениями.

14.2. Наличие одного или нескольких признаков риска не является само по себе доказательством нарушения и требует проверки.

15. Порядок действий при выявлении признаков необъективности

15.1. При выявлении признаков возможной необъективности заместитель директора организует анализ.

15.2. Анализ может включать:
• изучение письменных работ;
• проверку соответствия использованных критериев утвержденным требованиям;
• сопоставление результатов;
• выборочную повторную проверку;
• собеседование с педагогическим работником;
• экспертизу контрольно-измерительных материалов;
• анализ записей электронного журнала;
• анализ динамики результатов.
15.3. При необходимости директором создается комиссия.
15.4. В комиссию могут входить:
• заместитель директора;
• руководитель кафедры, школьного методического объединения;
• педагоги соответствующей предметной области;
• иные компетентные работники.
15.5. Педагогический работник, действия которого являются предметом проверки, вправе представить пояснения.
15.6. Результаты оформляются аналитической справкой или актом.
15.7. В документе указываются:
• основания анализа;
• изученные материалы;
• установленные факты;
• выводы;
• рекомендации;
• сроки устранения выявленных недостатков;
• ответственные лица.

16. Управленческие решения по результатам анализа

16.1. В зависимости от результатов анализа могут быть приняты следующие решения:
• признать результаты объективными;
• организовать дополнительную экспертизу;
• провести перепроверку работ;
• организовать повторную диагностическую работу, если это педагогически и организационно обосновано и не нарушает права обучающихся;
• скорректировать критерии оценивания на будущее;
• провести заседание школьного методического объединения;
• организовать методическое сопровождение педагога;
• провести обучение по вопросам критериального оценивания;
• усилить контроль за проведением оценочных процедур;
• скорректировать локальные нормативные акты;
• включить соответствующее направление в план ВШК или ВСОКО.
16.2. Не допускается механическое изменение индивидуальных результатов обучающихся исключительно в целях достижения статистического соответствия результатам другой оценочной процедуры.

17. Внутришкольный контроль объективности оценивания

17.1. Вопросы объективности включаются в план внутришкольного контроля и ВСОКО.
17.2. Контроль может проводиться по следующим направлениям:
• объективность текущего оценивания;
• объективность промежуточной аттестации;

• объективность проверки ВПР;
• соблюдение единых критериев;
• соответствие контрольных материалов образовательной программе;
• ведение электронного журнала;
• своевременность выставления отметок;
• анализ соответствия четвертных и годовых отметок образовательным результатам;
• соблюдение предельного объема оценочных процедур;
• организация работы со слабоуспевающими и высокомотивированными обучающимися.

17.3. Контроль осуществляется на основании приказа директора.

17.4. По итогам контроля составляется аналитическая справка и при необходимости издается приказ об итогах контроля.

18. Обеспечение объективности на уровне кафедр, школьных методических объединений

18.1. Кафедры, школьные методические объединения:
• согласовывают единые подходы к оцениванию;
• обсуждают критерии;
• проводят экспертизу отдельных оценочных материалов;
• анализируют результаты;
• выявляют типичные ошибки;
• разрабатывают методические рекомендации;
• рассматривают причины существенного расхождения результатов;
• организуют взаимопроверку и экспертную работу.

18.2. Не реже одного раза в учебном году на заседании каждой кафедры и методического объединения рекомендуется рассматривать вопрос объективности оценивания.

19. Права обучающихся

19.1. Обучающийся имеет право:
• знать критерии оценивания;
• получать аргументированную информацию о результатах выполненной работы;
• ознакомиться с проверенной работой;
• получить разъяснение допущенных ошибок;
• обратиться к педагогу за разъяснением выставленной отметки;
• обжаловать результат в порядке, предусмотренном локальными нормативными актами;
• рассчитывать на применение единых критериев;
• на уважительное отношение при обсуждении результатов.

19.2. Обжалование отметки не должно влечь негативных последствий для обучающегося.

20. Права родителей (законных представителей)

20.1. Родители несовершеннолетнего обучающегося вправе:
• получать информацию об успеваемости ребенка;
• знакомиться с критериями оценивания;
• получать разъяснения педагогических работников;
• обращаться к администрации по вопросам объективности оценивания;
• обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в предусмотренных законом случаях.

20.2. При предоставлении информации соблюдаются требования законодательства о персональных данных и права других обучающихся.

21. Права и обязанности педагогических работников

21.1. Педагогический работник имеет право самостоятельно выбирать педагогически обоснованные формы текущего контроля в пределах образовательной программы и локальных нормативных актов.

21.2. Педагог обязан:
• соблюдать утвержденные критерии;
• обеспечивать равные условия;
• не допускать дискриминации;
• объективно оценивать результаты;
• своевременно информировать обучающихся о результатах;
• анализировать образовательные дефициты;
• участвовать в методической работе по совершенствованию системы оценивания.

22. Функции администрации

22.1. Директор:
• создает необходимые организационные условия;
• утверждает локальные нормативные акты;
• утверждает график оценочных процедур;
• назначает ответственных;
• принимает управленческие решения по итогам мониторинга.
22.2. Заместитель директора:
• координирует оценочную деятельность;
• контролирует соблюдение требований;
• анализирует результаты;
• осуществляет контроль графика оценочных процедур;
• организует методическую помощь;
• готовит аналитические материалы;
• контролирует исполнение управленческих решений.

23. Работа с результатами оценочных процедур

23.1. Результаты используются для:
• определения образовательных дефицитов;
• корректировки преподавания;
• организации индивидуальной работы;
• совершенствования рабочих программ в допускаемых законодательством пределах;
• методической работы;
• планирования ВШК;
• совершенствования ВСОКО.
23.2. Не допускается использование результатов одной оценочной процедуры как единственного основания для выводов о качестве деятельности педагогического работника.
23.3. Анализ должен учитывать динамику, условия реализации программы и совокупность данных.

24. Особенности оценивания обучающихся с ОВЗ

24.1. Оценивание результатов обучающихся с ОВЗ осуществляется в соответствии с реализуемой адаптированной образовательной программой, требованиями соответствующего ФГОС, рекомендациями ПМПК и локальными нормативными актами.

24.2. При проведении процедур должны предоставляться специальные условия, предусмотренные образовательной программой и законодательством.

24.3. Особые образовательные потребности обучающегося не могут служить основанием для произвольного завышения или занижения результата.

25. Недопустимые практики

25.1. В образовательной организации не допускаются:

• «натягивание» отметок для улучшения отчетности;
• искусственное снижение отметок;
• подгонка результатов под требуемые показатели;
• принуждение обучающегося к исправлению правильного ответа после завершения работы;
• предоставление ответов;
• необоснованная помощь участникам;
• несоблюдение критериев проверки;
• необоснованное изменение первичных баллов;
• предварительное ознакомление отдельных участников с заданиями;
• исключение из оценочной процедуры обучающихся с низкой успеваемостью с целью улучшения результата школы;
• принуждение обучающихся отсутствовать в день внешней оценочной процедуры;
• фальсификация результатов;
• несанкционированное исправление работ;
• использование отметки как наказания;
• публичное унизительное сравнение индивидуальных результатов обучающихся.

26. Мониторинг объективности

26.1. Мониторинг проводится в рамках ВСОКО.

26.2. Возможными показателями являются:

• соответствие текущих результатов результатам независимых процедур;
• динамика образовательных результатов;
• доля работ, результат которых изменился после перепроверки;
• соблюдение критериев;
• наличие обоснованных обращений;
• соблюдение графика;
• соблюдение ограничения объема оценочных процедур;
• доля педагогов, прошедших методическое сопровождение;
• исполнение рекомендаций по итогам ВШК.

26.3. Мониторинг проводится без составления рейтингов педагогов исключительно на основании результатов обучающихся.

27. Рассмотрение обращений о необъективности оценивания

27.1. Обучающийся или родитель вправе обратиться к:

• учителю;
• классному руководителю;
• заместителю директора;
• директору;

• комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

27.2. При поступлении обращения администрация вправе организовать повторную экспертную проверку работы.

27.3. По результатам принимается мотивированное решение.

27.4. При подтверждении ошибки отметка корректируется в установленном порядке.

27.5. При отсутствии оснований для изменения результата заявителю предоставляется соответствующее разъяснение.

28. Документирование

28.1. В целях подтверждения объективности могут оформляться:

• график оценочных процедур;
• приказы;
• протоколы;
• экспертные листы;
• акты;
• аналитические справки;
• таблицы сопоставительного анализа;
• протоколы перепроверки;
• решения методических объединений;
• справки по итогам ВШК.

28.2. Сроки хранения документов устанавливаются номенклатурой дел образовательной организации и действующими требованиями к хранению документов.

29. Ответственность

29.1. Должностные и педагогические работники несут ответственность за соблюдение настоящего Положения в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, должностными инструкциями и локальными нормативными актами.

29.2. Факт необъективности должен устанавливаться на основании конкретных обстоятельств и документов, а не исключительно статистического расхождения результатов.

30. Заключительные положения

30.1. Настоящее Положение принимается образовательной организацией в порядке, предусмотренном ее уставом.

30.2. Поскольку Положение затрагивает права обучающихся, при его принятии учитывается мнение советов обучающихся и родителей при наличии таких органов в образовательной организации.

30.3. Положение вступает в силу со дня утверждения приказом директора, если приказом не установлен иной срок.

30.4. Изменения и дополнения в Положение принимаются в порядке, установленном для его принятия.

30.5. При изменении законодательства Российской Федерации нормы настоящего Положения применяются в части, не противоречащей действующему законодательству.

30.6. Положение подлежит размещению на официальном сайте образовательной организации в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Приложение 1

Лист внутреннего контроля объективности оценивания

Учебный предмет: _____

Класс: _____

Педагог: _____

Дата контроля: _____

Проверяемые показатели:

1. Наличие установленных критериев оценивания — да / нет.
2. Соответствие содержания работы рабочей программе — да / нет / частично.
3. Соответствие заданий фактически изученному материалу — да / нет.
4. Единообразие применения критериев — да / нет / имеются замечания.
5. Наличие обоснования выставленных баллов — да / нет.
6. Соответствие первичного балла выставленной отметке — да / нет.
7. Наличие необоснованных исправлений после проверки — да / нет.
8. Наличие признаков завышения результатов — да / нет.
9. Наличие признаков занижения результатов — да / нет.
10. Соблюдение установленного времени проведения — да / нет.
11. Соблюдение требований к организации оценочной процедуры — да / нет.

12. Вывод об объективности:

□ результаты объективны;

□ имеются отдельные методические замечания;

□ требуется дополнительный анализ;

□ требуется экспертная перепроверка.

Рекомендации: _____
_____
_____
_____

Проверяющий: _____/_____ /

Педагог с результатами ознакомлен: _____

Приложение 2

Протокол выборочной перепроверки работ

«____» _____***20***___ г.

На основании приказа от _____№ комиссией в составе:

председатель_____ ;

члены комиссии _____

_____

_____

проведена выборочная перепроверка работ обучающихся _____ класса по

_____.

Количество проверенных работ:_____ .

По первоначальной проверке:

«5» — _____;

«4» — _____;

«3» — _____;

«2» — _____.

По результатам экспертной перепроверки: без изменения — _____ работ;

результат повышен — _____;

результат снижен — _____ .

Установленные причины расхождений: _____

_____

_____

Вывод комиссии: _____

_____

Рекомендации: _____

_____

_____

Подписи членов комиссии: _____/_____/

_____/_____/

_____/_____/

Приложение 3

Примерный алгоритм действий при выявлении признаков необъективного оценивания

1. Зафиксировать основание для анализа.
2. Определить перечень работ и данных, подлежащих изучению.
3. Сопоставить выставленные результаты с критериями.
4. Провести выборочную экспертную перепроверку.
5. Сопоставить данные различных оценочных процедур.
6. Получить объяснение педагогического работника.
7. При необходимости создать комиссию.
8. Установить причины выявленных расхождений.
9. Оформить аналитическую справку или акт.
10. Принять управленческое решение.
11. Определить корректирующие мероприятия.
12. Установить ответственных и сроки исполнения.
13. Провести повторный контроль.

Зафиксировать результат исполнения рекомендаций

Приложение 4
Матрица управленческих решений

Если выявлено единичное нарушение применения критериев — провести индивидуальную методическую консультацию и выборочную повторную проверку.

Если выявлена систематическая несогласованность критериев внутри методического объединения — разработать и утвердить единые подходы к оцениванию.

Если выявлено существенное расхождение между результатами внутренней и внешней оценки — провести содержательный анализ заданий, условий проведения и проверки.

Если выявлены нарушения процедуры ВПР — действовать в соответствии с федеральными инструктивными материалами и локальным приказом о проведении ВПР.

Если выявлено необоснованное завышение или занижение результатов — организовать экспертную перепроверку и методическое сопровождение педагога.

Если установлена техническая ошибка при выставлении отметки — произвести корректировку в установленном порядке.

Если поступило обоснованное обращение обучающегося или родителя — провести проверку и предоставить мотивированный результат рассмотрения.

Если нарушения повторяются — включить вопрос в ВШК, установить персональный контроль исполнения рекомендаций и рассмотреть результаты на административном или методическом совещании.

Стулова Я.М.

Подписано цифровой подписью: Стулова Я.М.
DN: cn=Стулова Я.М., o=Гимназия №2, ou, email=nelidovo.gimnaziya2@tvershkolva.ru, c=RU
Дата: 2026.10.01 14:17:53 +03'00'